JFL Consultants .ca

- Recherche
- Évaluation
- Formation

# Formation donnée aux formateurs régionaux

Rapport d'évaluation

**Ateliers Cinq épices**

16 septembre 2016

# RÉSUMÉ EXÉCUTIF

## Contexte

La stratégie développée par les Ateliers cinq épices pour assurer une pérennité de leur offre d'animation d'ateliers dans les milieux scolaires et de garde est de former des personnes qui pourront ensuite former les animateurs dans chacune des régions du Québec visées.

Cette stratégie porte certains enjeux, dont celui de maintenir une certaine qualité et une harmonisation des formations qui seront ensuite données dans les diverses régions. Cette possible variabilité est contrôlée en partie par du matériel utilisé par tous, mais aussi par une formation initiale aux formateurs régionaux.

## Question

Les questions d'évaluation sont donc les suivantes :

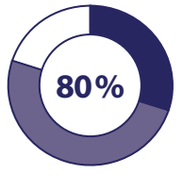
1. Dans quelle mesure les participants ont-ils apprécié la formation offerte (déroulement, formatrice, outils, etc.)?
2. Dans quelle mesure les participants ont-ils retenu des notions du contenu?
3. Dans quelle mesure cette formation les a-t-elle préparés au mandat de formateur qui est attendu d'eux?

## Méthode

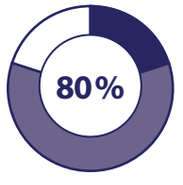
Les questionnaires ont été soumis en format papier lors de trois séances de formation en janvier, en juin et en septembre 2015. Au total, 20 répondants ont rempli le questionnaire. Cette section présente les résultats détaillés du questionnaire qui portaient sur la mise en œuvre.

## Résultats

L'écoute et l'adaptation de la formation au groupe ainsi que le respect du matériel ont été les éléments importants les plus retenus parmi les répondants;




80 % des répondants se disent extrêmement outillés (30 %) ou très outillés (50 %) pour former les futurs animateurs d'ateliers;




80 % des répondants se disent extrêmement confiants (20 %) ou très confiants (60 %) dans leur capacité à former les futurs animateurs d'ateliers.

# SYNTHÈSE DU RAPPORT

## Mise en contexte

La stratégie développée par les Ateliers cinq épices pour assurer une pérennité de leur offre d'animation d'ateliers dans les milieux scolaires et de garde est de former des personnes qui pourront ensuite former les animateurs dans chacune des régions du Québec visées. Ainsi, plutôt que ce soit le personnel des Ateliers cinq épices qui se déplace systématiquement, l'organisation a créé un matériel de formation pour formateurs afin de les outiller. Cela permet ultimement de réduire les coûts (de déplacement, entre autres) et d'assurer la présence d'une ressource locale en soutien aux animateurs de la région.

Cette stratégie porte certains enjeux, dont celui de maintenir une certaine qualité et une harmonisation des formations qui seront ensuite données dans les diverses régions. Cette possible variabilité est contrôlée en partie par du matériel utilisé par tous, mais aussi par une formation initiale aux formateurs régionaux. Comme cette démarche est assez récente, l'évaluation portera sur la formation qui a été donnée aux formateurs régionaux lors de trois séances en 2015-2016 afin de valider les perceptions relatives à la qualité, à la pertinence et à l'utilité de la formation, et aussi afin de valider si les personnes formées se sentaient prêtes à accomplir leur mandat.

## Questions et méthodes

Les questions d'évaluation sont donc les suivantes :

1. Dans quelle mesure les participants ont-ils apprécié la formation offerte (déroulement, formatrice, outils, etc.)?
2. Dans quelle mesure les participants ont-ils retenu des notions du contenu?
3. Dans quelle mesure cette formation les a-t-elle préparés au mandat de formateur qui est attendu d'eux?

Il est évident que ces données ne nous informent pas sur la réelle mise en œuvre des formations subséquentes par les personnes formées et que les Ateliers cinq épices devront poursuivre l'évaluation pour vérifier la mise en œuvre effective lorsque l'appui financier de Québec en forme sera terminé.

Les questionnaires ont été soumis en format papier lors de trois séances de formation en janvier, en juin et en septembre 2015. Au total, 20 répondants ont rempli le questionnaire. Cette section présente les résultats détaillés du questionnaire qui portaient sur la mise en œuvre.

## Principaux résultats

Les données tirées du questionnaire soumis à chaud à la suite des formations montrent que la formation avait les forces suivantes :

- Le travail des formatrices (professionnalisme, explications données et réponses aux questions);
- Les objectifs de la formation, qui étaient bien définis, ainsi que la pertinence des thèmes.

Les éléments plus faibles sont les suivants :

- La présentation PowerPoint;
- L'horaire et la durée de la formation;
- Le lieu et le local (surtout lors de la formation des 16-17 septembre).

En ce qui concerne les résultats à court terme, nous notons les trois éléments suivants :

- L'écoute et l'adaptation de la formation au groupe ainsi que le respect du matériel ont été les éléments importants les plus retenus parmi les répondants;
- 80 % des répondants se disent extrêmement outillés (30 %) ou très outillés (50 %) pour former les futurs animateurs d'ateliers;
- 80 % des répondants se disent extrêmement confiants (20 %) ou très confiants (60 %) dans leur capacité à former les futurs animateurs d'ateliers.

# Synthèse du rapport

## Pistes d'amélioration selon les participants

D'abord, concernant **le format de la rencontre**, les répondants ont mentionné les éléments suivants, ce qui semble confirmer que la formation était peut-être un peu longue :

- **(Formation des 19-20 janvier 2015)**
  *Je crois que, si c'était possible de faire la formation en trois jours, le niveau de réceptivité serait plus égal.*

- **(Formation des 3-4 juin 2015)**
  *Temps alloué et rythme = équilibrer entre le mercredi, où je me suis sentie pressée dans le temps et les échanges et où la formation s'est terminée tard (passé 17 h), et le jeudi, où la formation a fini très tôt, donc attente de 3 h avant de quitter en train.*

- **(Formation des 3-4 juin 2015)**
  *Formation en une journée possible (½ théorie, ½ pratique).*

- **(Formation des 16-17 septembre 2015)**
  *Jour 2 sur les éléments pratiques un peu long. Intéressant, car autre façon de voir le contenu. En après-midi du jour 2, tirer au sort ou nommer des noms, car ce n'est pas évident de se nommer volontaire. Bravo pour votre matériel, votre partage, votre implication!*

Concernant **l'emplacement**, les propositions suivantes ont été mentionnées :

- **(Formation des 16-17 septembre 2015)**
  *Autre lieu pour formation, car pas évident avec le stationnement et allée peu conviviale. Sinon, le reste était parfait. Très bon travail de la part des deux animatrices. La coanimation était intéressante, car vision et expérience différentes; apporte plus aux participantes, selon moi.*

- **(Formation des 16-17 septembre 2015)**
  *Local pour la formation avec fenêtre idéalement (lieu).*

Par rapport à **la documentation remise**, les répondants soulignent les éléments suivants :

- ***(Formation des 3-4 juin 2015)***
  *Une boîte pour le formateur serait très utile. De plus, il serait bon de mentionner quand les diapos sont des introductions ou des récapitulatifs pour ne pas donner trop d'info ou pour ne pas trop développer à ce moment. Sinon, la formation est super! Beaucoup de théorie, mais c'est essentiel! Il ne reste qu'à relire tout ceci et à s'approprier le matériel. Merci!*

- **(Formation des 16-17 septembre 2015)**
  *Beaucoup de documentation à prendre en considération. Peut-être que vous pourriez en envoyer à l'avance pour se familiariser. Bravo à toute l'équipe et longue vie aux Ateliers cinq épices!*

# Table des matières


**Introduction** 5

**1. Résultats du questionnaire : la mise en œuvre de la formation** 6
1.1 Appréciation générale de la formation 6
1.2 Organisation et déroulement 9
1.3 Appréciation de la formatrice 10
1.4 Pistes d'amélioration de la mise en œuvre 11

**2. Résultats du questionnaire : les effets sur les connaissances et sur le sentiment d'être outillé** 12
2.1 Apprentissages 12
2.2 Effets sur le sentiment d'être outillé et attentes envers le suivi 14

**Conclusion et recommandations** 15


# Figures


**Figure 1.1 · Appréciation générale de la formation** 7
**Figure 1.2 · Croisement des données : Satisfaction de la formation avec les dates de formation** 7
**Figure 1.3 · Croisement des données : Définition des objectifs avec les dates de formation** 7
**Figure 1.4 · Croisement des données : Pertinence des thèmes abordés avec les dates de formation** 7
**Figure 1.5 · Croisement des données : Aspect pratique et structuré des documents avec les dates de formation** 7
**Figure 1.6 · Croisement des données : Présentation PowerPoint avec les dates de formation** 7
**Figure 1.7 ·Croisement des données : Atteinte des objectifs par les activités proposées avec les dates de formation** 7
**Figure 1.8 · Croisement des données : Temps alloué aux échanges avec les dates de formation** 8
**Figure 1.9 · Croisement des données : Rythme de la formation avec les dates de formation** 8
**Figure 1.10 · Croisement des données : Satisfaction des attentes envers la formation avec les dates de formation** 8

**Figure 1.11 · Satisfaction envers l'organisation et le déroulement** 9
**Figure 1.12 · Croisement des données : Communication avant la formation avec les dates de formation** 9
**Figure 1.13 · Croisement des données : Horaire et durée de la formation avec les dates de formation** 9
**Figure 1.14 · Croisement des données : Heure et durée des pauses avec les dates de formation** 10
**Figure 1.15 · Croisement des données : Lieu et local avec les dates de formation** 10

**Figure 1.16 · Appréciation générale de la formatrice** 10

**Figure 2.1 · Sentiment d'être outillé pour mettre en œuvre la formation** 14
**Figure 2.2 · Niveau de confiance envers la tâche d'animer les formations** 14
**Figure 2.3 · Attentes envers le suivi** 14



*La firme aimerait remercier l'équipe des Ateliers cinq épices ainsi que les répondants aux questionnaires pour leur soutien et leur disponibilité.*

*Recherche et rédaction : Jean-Frédéric Lemay,* JFL Consultants
*Révision linguistique : Stéphanie Tétrault*
*Design et mise en forme : frédéric Gosselin &* L'illustre Maison
*www.illustremaison.com*



Rapport produit par :

**JFL Consultants**
2200, boul. Thimens, suite 1002,
Montréal (Québec) H4R 0J7

**www.jflconsultants.ca**
**T. 514.570.6409**

# INTRODUCTION

*La stratégie développée par les Ateliers cinq épices pour assurer une pérennité de leur offre d'animation d'ateliers dans les milieux scolaires et de garde est de former des personnes qui pourront ensuite former les animateurs dans chacune des régions du Québec visées. Ainsi, plutôt que ce soit le personnel des Ateliers cinq épices qui se déplace systématiquement, l'organisation a créé un matériel de formation pour formateurs afin de les outiller. Cela permet ultimement de réduire les coûts (de déplacement, entre autres) et d'assurer la présence d'une ressource locale en soutien aux animateurs de la région.*

Cette stratégie porte certains enjeux, dont celui de maintenir une certaine qualité et une harmonisation des formations qui seront ensuite données dans les diverses régions. Cette possible variabilité est contrôlée en partie par du matériel utilisé par tous, mais aussi par une formation initiale aux formateurs régionaux. Comme cette démarche est assez récente, l'évaluation portera sur la formation qui a été donnée aux formateurs régionaux lors de trois séances en 2015-2016 afin de valider les perceptions relatives à la qualité, à la pertinence et à l'utilité de la formation, et aussi afin de valider si les personnes formées se sentaient prêtes à accomplir leur mandat.

*Les questions d'évaluation sont donc les suivantes :*

1. ***Dans quelle mesure les participants ont-ils apprécié la formation offerte*** *(déroulement, formatrice, outils, etc.)?*
2. ***Dans quelle mesure les participants ont-ils retenu des notions du contenu?***
3. ***Dans quelle mesure cette formation les a-t-elle préparés au mandat de formateur*** *qui est attendu d'eux?*

Il est évident que ces données ne nous informent pas sur la réelle mise en œuvre des formations subséquentes par les personnes formées et que les Ateliers cinq épices devront poursuivre l'évaluation pour vérifier la mise en œuvre effective lorsque l'appui financier de Québec en forme sera terminé.

**Le présent rapport présente donc un premier aperçu obtenu à la suite de la compilation des données tirées des questionnaires papier qui ont été soumis à la suite des trois formations offertes. Les données ont été saisies dans le logiciel SurveyMonkey, puis exportées en format SPSS pour analyse. Le rapport présente d'abord les résultats détaillés du questionnaire, puis un bilan et des recommandations pour les formations offertes.**

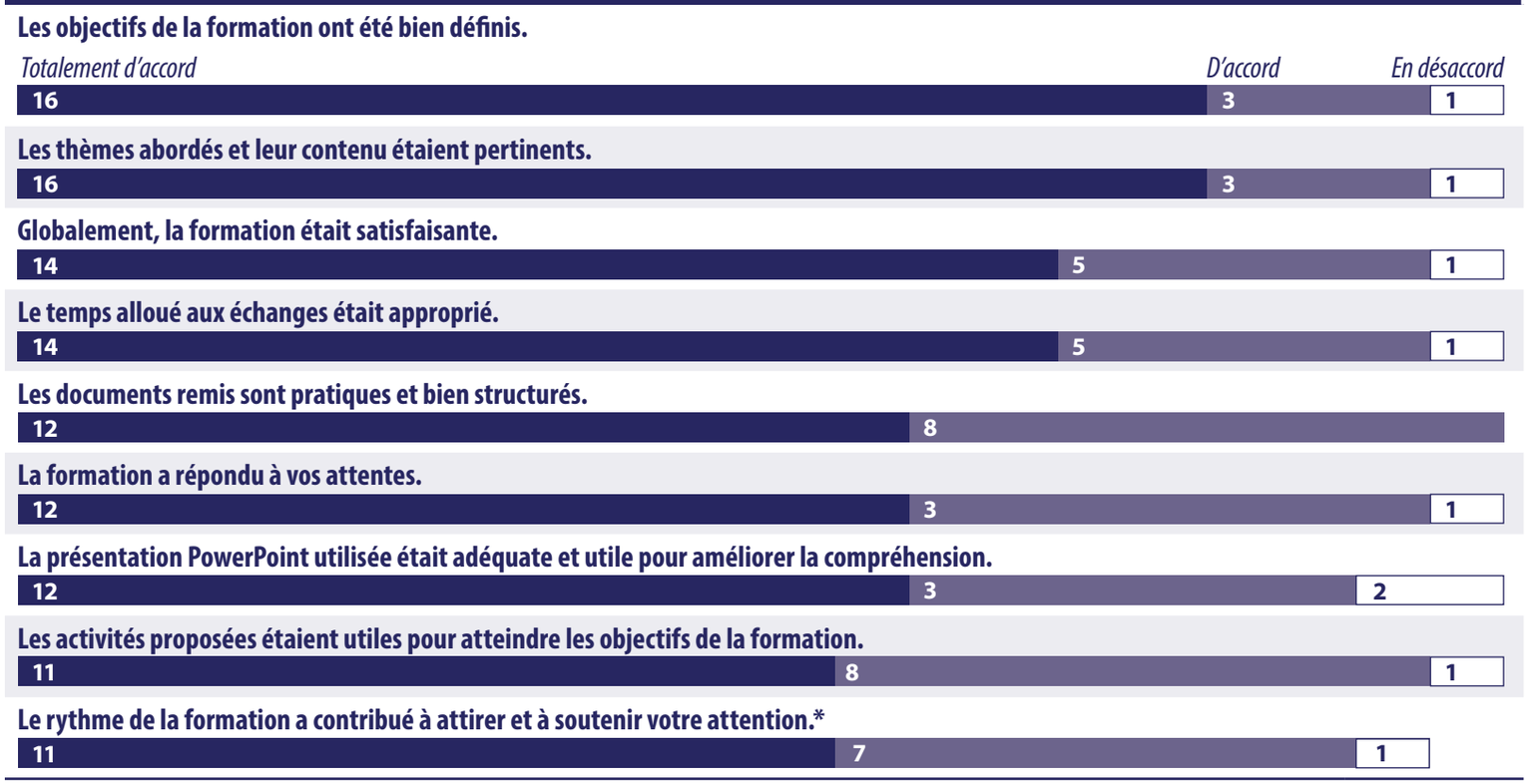
# 1. RÉSULTATS DU QUESTIONNAIRE : LA MISE EN ŒUVRE DE LA FORMATION

*Les questionnaires ont été soumis en format papier lors de trois séances de formation en janvier, en juin et en septembre 2015. Au total, 20 répondants ont rempli le questionnaire. Cette section présente les résultats détaillés du questionnaire qui portaient sur la mise en œuvre. La conclusion en fin de rapport présentera les faits saillants et les recommandations.*

## 1.1 · Appréciation générale de la formation

Le premier tableau présente les résultats de l'appréciation générale de la formation. Nous remarquons que, globalement, les répondants ont été satisfaits des divers éléments. Si nous les comparons les uns avec les autres, les éléments relativement moins appréciés ont été le rythme de la formation et la capacité des activités de répondre aux objectifs de la formation (55 %). Il faut toutefois noter que moins des deux tiers des répondants (60 %) étaient totalement d'accord avec le fait que la formation répondait à leurs attentes.

**Figure 1.1 · Appréciation générale de la formation**




** Un répondant n'a donné aucune réponse à cette question*

Vous retrouverez ces données croisées avec les dates de formation dans les tableaux suivants :


**Les objectifs de la formation ont été bien définis.** tableau 1.3 page 7

**Les thèmes abordés et leur contenu étaient pertinents.** tableau 1.4 page 7

**Globalement, la formation était satisfaisante.** tableau 1.2 page 7

**Le temps alloué aux échanges était approprié.** tableau 1.8 page 8

**Les documents remis sont pratiques et bien structurés.** tableau 1.5 page 7

**La formation a répondu à vos attentes.** tableau 1.10 page 8

**La présentation PowerPoint utilisée était adéquate…** tableau 1.6 page 7

**Les activités proposées étaient utiles …** tableau 1.7 page 7

**Le rythme de la formation a contribué à attirer…** tableau 1.9 page 8

# 1. Résultats du questionnaire : la mise en œuvre de la formation

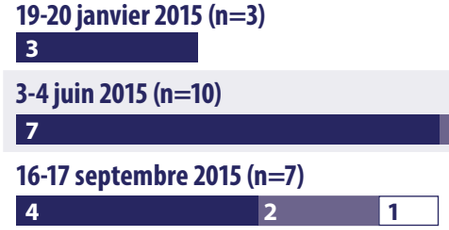
## 1.1 · Appréciation générale de la formation

Les tableaux qui suivent segmentent les résultats d'appréciation selon les dates de formation afin de vérifier si certaines séances se démarquent.

### Légende des tableaux

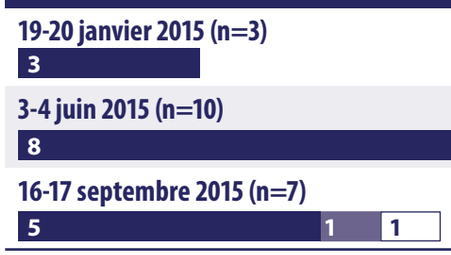
D'abord, nous remarquons que l'appréciation globale est quand même moins forte pour la séance de septembre.

**Figure 1.2 · Croisement des données : Satisfaction de la formation avec les dates de formation**



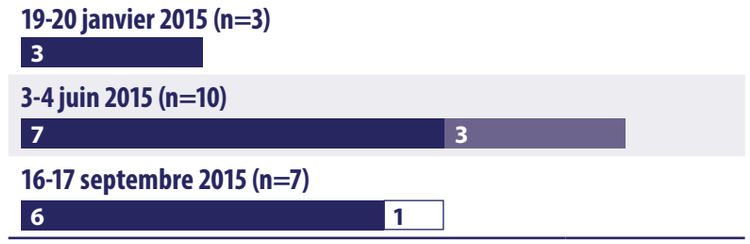

Le même phénomène se remarque pour la définition des objectifs, le niveau d'accord étant quand même moins important, bien que demeurant élevé.

**Figure 1.3 · Croisement des données : Définition des objectifs avec les dates de formation**



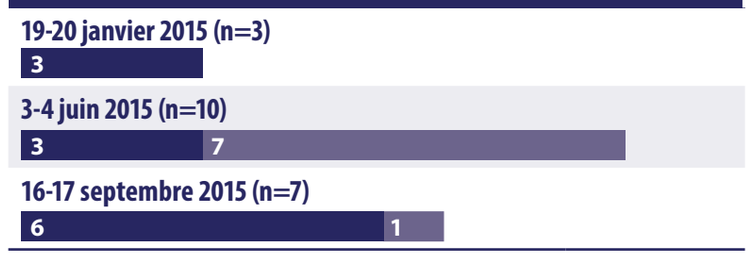

En ce qui concerne la pertinence des thèmes abordés, cette fois, c'est la cohorte de juin qui semblait un peu moins en accord que les autres cohortes, bien que, globalement, les participants considèrent que ces thèmes étaient pertinents.

**Figure 1.4 · Croisement des données : Pertinence des thèmes abordés avec les dates de formation**



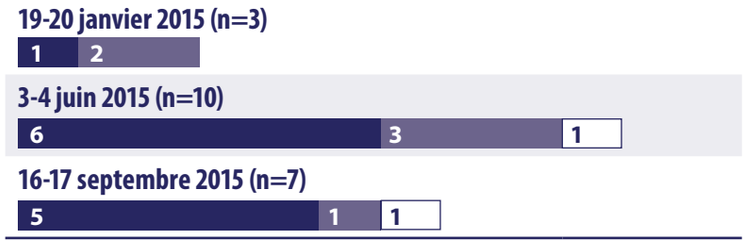

L'appréciation des documents remis est par contre moins consensuelle. En effet, dans la cohorte de juin, 70 % des répondants se disent d'accord. Bien que les participants ne soient pas en désaccord sur la qualité du matériel, il y a peut-être lieu de s'intéresser aux raisons qui motivent cette réponse de cette cohorte. (De quel milieu provenait-elle, par exemple? Il s'agit d'une information dont nous ne disposons pas.)

**Figure 1.5 · Croisement des données : Aspect pratique et structuré des documents avec les dates de formation**



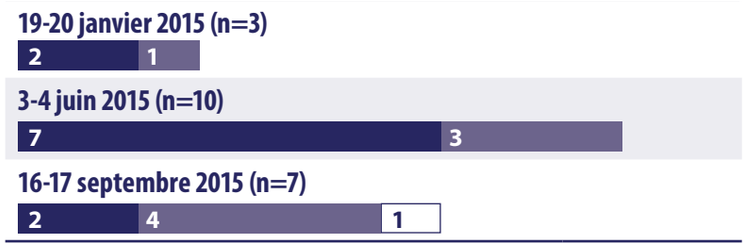

Concernant la présentation PowerPoint aussi, les niveaux d'accord sont moins élevés, surtout pour la cohorte de janvier. Il y a peut-être lieu de se questionner sur sa lourdeur ou sur la nature appropriée de cet outil pour la formation.

**Figure 1.6 · Croisement des données : Présentation PowerPoint avec les dates de formation**




La contribution des activités à l'atteinte des objectifs est aussi mise en doute (sans être remise en question), avec un répondant en désaccord et 40 % de répondants qui sont uniquement d'accord avec l'énoncé.

**Figure 1.7 ·Croisement des données : Atteinte des objectifs par les activités proposées avec les dates de formation**



# 1. Résultats du questionnaire : la mise en œuvre de la formation

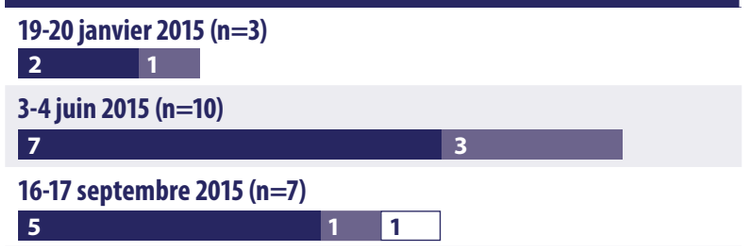
## 1.1 · Appréciation générale de la formation

### Légende des tableaux

*Totalement d'accord* *D'accord* *En désaccord*

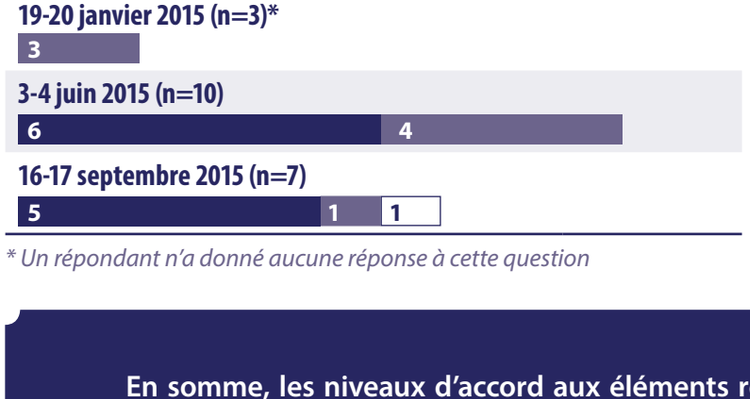
Le temps alloué aux échanges récolte une forte adhésion de plus des deux tiers des répondants des deux cohortes. Malgré tout, et en liant les résultats avec la question sur la présentation PowerPoint, il y a peut-être lieu de laisser un peu plus de place aux échanges et moins à la présentation, plus magistrale.

**Figure 1.8 · Croisement des données : Temps alloué aux échanges avec les dates de formation**




La question du rythme de la formation obtient aussi un accord fort d'un peu plus de la moitié des répondants (55 %). Si nous la lions au tableau précédent, il y a probablement lieu de se questionner sur la place du contenu, des discussions et des activités de pratique.

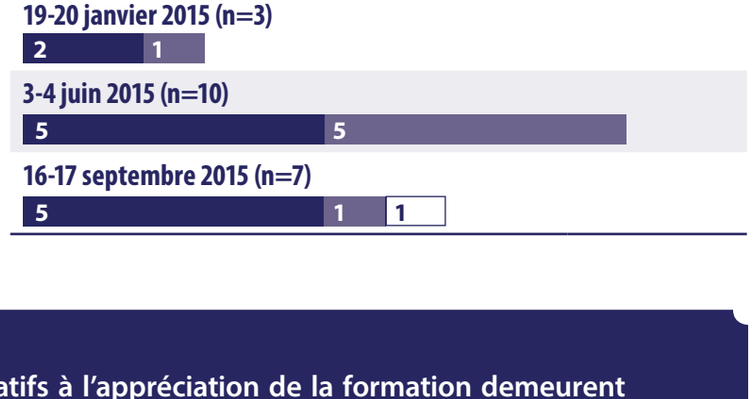
**Figure 1.9 · Croisement des données : Rythme de la formation avec les dates de formation**




** Un répondant n'a donné aucune réponse à cette question*

La formation a répondu complètement aux attentes d'un peu moins des deux tiers des répondants (60 %), avec des proportions plus fortes dans les cohortes de septembre (71 %) et de janvier (67 %).

**Figure 1.10 · Croisement des données : Satisfaction des attentes envers la formation avec les dates de formation**




**En somme, les niveaux d'accord aux éléments relatifs à l'appréciation de la formation demeurent très élevés en général. Ce qui ressort des données est qu'il faut se questionner sur le déroulement et sur la place de chaque type d'activité, puis aller vérifier certains niveaux d'accord moins élevés en fonction du profil de la cohorte pour voir si certains ajustements seraient à apporter.**

# 1. Résultats du questionnaire : la mise en œuvre de la formation

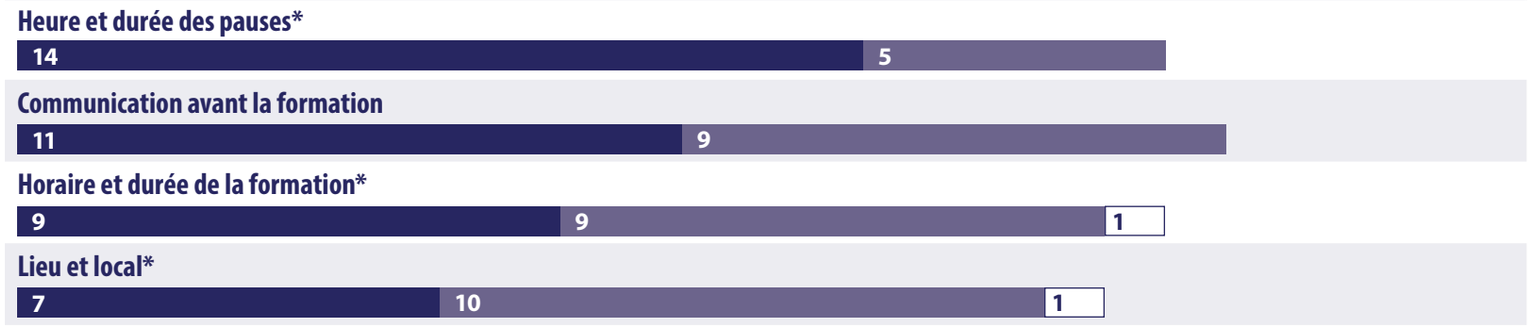
## 1.2 · Organisation et déroulement

La deuxième section du questionnaire portait sur les niveaux de satisfaction concernant certains éléments relatifs au déroulement. Nous remarquons que les niveaux de satisfaction sont globalement élevés, mais qu'ils sont moins importants pour le local et l'horaire/durée, ce qui est cohérent avec les résultats de la première section.

### Légende des tableaux

*Très satisfaisant* *Satisfaisant* *Insatisfaisant*

**Figure 1.11 · Satisfaction envers l'organisation et le déroulement**




** Pour chacune de ces questions, un répondant n'a donné aucune réponse.*

Vous retrouverez ces données croisées avec les dates de formation dans les tableaux suivants :


**Heure et durée des pauses**
tableau 1.14 page 10

**Communication avant la formation**
tableau 1.12 ci-dessous

**Horaire et durée de la formation**
tableau 1.13 ci-dessous

**Lieu et local**
tableau 1.15 page 10


Les données ont encore une fois été croisées avec les trois cohortes de participants. Le prochain tableau, qui porte sur la communication avant la formation, montre des niveaux de satisfaction globalement très élevés, bien qu'un peu moins pour la cohorte de septembre.

En ce qui concerne l'horaire et la durée, nous constatons des niveaux de satisfaction qui fléchissent un peu, surtout pour la cohorte de septembre.

**Figure 1.12 · Croisement des données : Communication avant la formation avec les dates de formation**

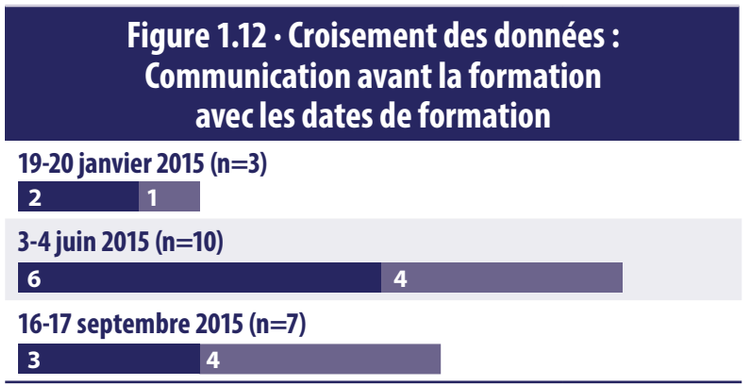
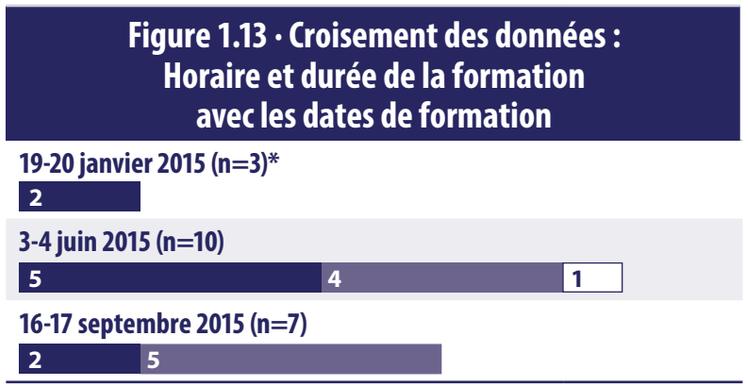



**Figure 1.13 · Croisement des données : Horaire et durée de la formation avec les dates de formation**




** Un répondant de ce groupe n'a donné aucune réponse.*

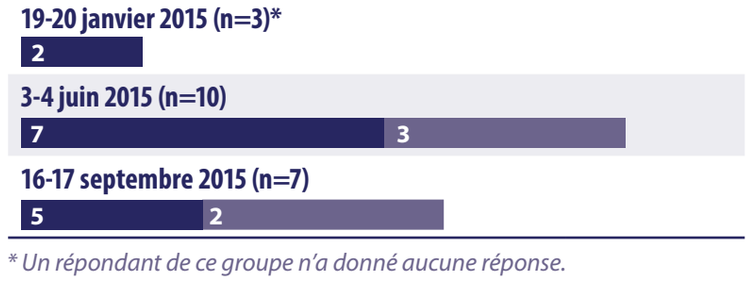
## 1.2 · Organisation et déroulement

### Légende des tableaux

*Très satisfaisant* *Satisfaisant* *Insatisfaisant*

Toutefois, l'heure de la formation et la durée des pauses semblent recueillir un niveau de satisfaction très élevé chez les trois cohortes.

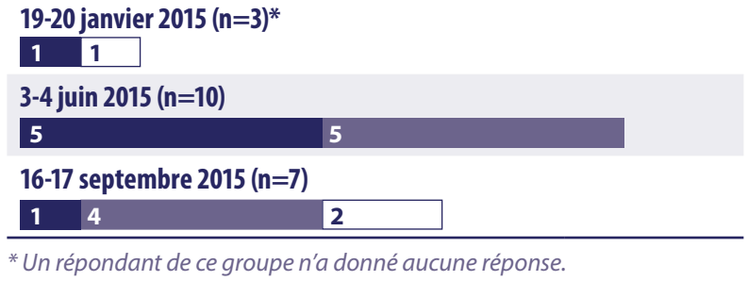
**Figure 1.14 · Croisement des données : Heure et durée des pauses avec les dates de formation**




** Un répondant de ce groupe n'a donné aucune réponse.*

Enfin, le lieu et le local génèrent un peu moins de satisfaction; il y a quelques insatisfaits, mais ils sont peu nombreux.

**Figure 1.15 · Croisement des données : Lieu et local avec les dates de formation**



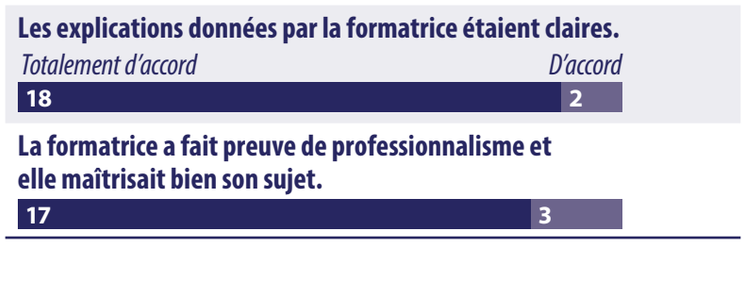

** Un répondant de ce groupe n'a donné aucune réponse.*

**En somme, il nous apparaît que l'horaire et les communications étaient très adéquats, et qu'il y a peut-être quelques améliorations possibles à apporter concernant le local de la formation.**

## 1.3 · Appréciation de la formatrice

La section suivante du questionnaire portait sur l'appréciation de la formatrice. Le tableau qui suit nous montre que les taux d'appréciation sont très élevés. Comme les niveaux de satisfaction agrégés sont très élevés, il n'est pas utile de présenter les tableaux segmentés par séance de formation.

**Figure 1.16 · Appréciation générale de la formatrice**



# 1. Résultats du questionnaire : la mise en œuvre de la formation

## 1.4 · Pistes d'amélioration de la mise en œuvre

Nous avons demandé aux répondants de proposer des pistes d'amélioration pour la formation. Parmi les 20 répondants, 16 ont suggéré des propositions, que nous avons classées par thème.

### Format de la rencontre

D'abord, concernant le format de la rencontre, les répondants ont mentionné les éléments suivants, ce qui semble confirmer que la formation était peut-être un peu longue :

- (Formation des 19-20 janvier 2015) *Je crois que, si c'était possible de faire la formation en trois jours, le niveau de réceptivité serait plus égal.*
- (Formation des 3-4 juin 2015) *Temps alloué et rythme = équilibrer entre le mercredi, où je me suis sentie pressée dans le temps et les échanges et où la formation s'est terminée tard (passé 17 h), et le jeudi, où la formation a fini très tôt, donc attente de 3 h avant de quitter en train.*
- (Formation des 3-4 juin 2015) *Formation en une journée possible (½ théorie, ½ pratique).*
- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Jour 2 sur les éléments pratiques un peu long. Intéressant, car autre façon de voir le contenu. En après-midi du jour 2, tirer au sort ou nommer des noms, car ce n'est pas évident de se nommer volontaire. Bravo pour votre matériel, votre partage, votre implication!*

### Emplacement

Concernant l'emplacement, les propositions suivantes ont été mentionnées :

- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Autre lieu pour formation, car pas évident avec le stationnement et allée peu conviviale. Sinon, le reste était parfait. Très bon travail de la part des deux animatrices. La coanimation était intéressante, car vision et expérience différentes; apporte plus aux participantes, selon moi.*
- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Local pour la formation avec fenêtre idéalement* (lieu).

### Documentation remise

Par rapport à la documentation remise, les répondants soulignent les éléments suivants :

- (Formation des 3-4 juin 2015) *Une boîte pour le formateur serait très utile. De plus, il serait bon de mentionner quand les diapos sont des introductions ou des récapitulatifs pour ne pas donner trop d'info ou pour ne pas trop développer à ce moment. Sinon, la formation est super! Beaucoup de théorie, mais c'est essentiel! Il ne reste qu'à relire tout ceci et à s'approprier le matériel. Merci!*
- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Beaucoup de documentation à prendre en considération. Peut-être que vous pourriez en envoyer à l'avance pour se familiariser. Bravo à toute l'équipe et longue vie aux Ateliers cinq épices!*

### Autres propositions

Enfin, d'autres propositions en vrac ont été mentionnées :

- (Formation des 19-20 janvier 2015) *La formatrice possède une grande expertise qu'elle nous transmet avec dynamisme et professionnalisme. Elle a su nous transmettre une grande quantité d'information avec clarté et précision. Cette formation est très bien structurée et son contenu est très complet. Merci!*
- (Formation des 3-4 juin 2015) *Être plus sévère sur le fait que les formateurs doivent animer. Beaucoup de ralentissement dû à l'incompréhension des déroulements des ateliers.*
- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Excellente formation. Les mises en situation réelles marquent plus la mémoire que la théorie; j'aurais aimé en connaître plus. Je me suis bien outillée pour planifier une formation. Merci!*
- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Très belle initiative de permettre l'élargissement de ce merveilleux programme!*
- (Formation des 16-17 septembre 2015) *Bravo à toute l'équipe des Ateliers cinq épices! Vous êtes passionnées, structurées et dynamiques.*

# 2. RÉSULTATS DU QUESTIONNAIRE : LES EFFETS SUR LES CONNAISSANCES ET SUR LE SENTIMENT D'ÊTRE OUTILLÉ

*La section suivante du questionnaire portait sur deux effets à court terme de la formation : l'acquisition de connaissances et le sentiment d'être suffisamment outillé pour les mettre en application.*

## 2.1 · Apprentissages

En ce qui concerne les apprentissages, nous nous sommes contentés de demander ce que les répondants ont retenu, étant donné qu'il s'agissait d'une évaluation à chaud et que les chances étaient fortes que tous les participants indiquent avoir appris quelque chose. L'encadré suivant présente les réponses recodées.

**Élément le plus important retenu de la formation :**
***Quel est l'élément le plus important que vous retenez de la formation?***

★★★★

**Mentionné 4 fois**

- Écouter/s'adapter au groupe

★★★

**Mentionné 3 fois**

- Respect du matériel

★★

**Mentionné 2 fois**

- Adapter le projet à notre couleur
- Cuisiner
- Plaisir

★

**Mentionné 1 fois**

- Beau lien avec l'alimentation
- Bien présenter la documentation
- Bien véhiculer l'information donnée
- Découverte
- Faire connaître les ateliers
- Garder le contenu
- Intégrer le contenu de la formation
- Intérêt envers les thèmes
- Qualité du contenu
- Quantité du matériel
- Respect de l'organisme
- Soutenir le milieu
- Transmettre la vision des ateliers
- Transmettre l'information aux adultes

## 2. Résultats du questionnaire : les effets sur les connaissances et sur le sentiment d'être outillé

### 2.1 · Apprentissages

En complément, nous leur avons demandé si des sujets devaient être davantage détaillés, ajoutés ou supprimés. L'encadré suivant présente les réponses non codées des répondants :

#### Sujets à détailler (n=8)

- *J'aurais aimé voir plus en détail des notions en nutrition (ex. : comment expliquer les protéines).*
- *Décortiquer un atelier. Pour ma part, j'ai animé plusieurs fois, mais je me mettais dans la peau de celles qui l'avait peu fait et ça semblait clair.*
- *Organisation physique de différents lieux d'ateliers.*
- *Peut-être donner un peu plus de détails sur le contenu d'ACD.*
- *Trucs et de pratique.*
- *Pour ma part, tout ce qui porte sur l'animation, car le volet nutrition était bien connu.*
- *Les régions par formateur et être avisé des changements faits dans les cartables d'animation.*
- *Mise en situation (très intéressante).*

#### Sujets à ajouter (n=8)

- *Une vidéo d'un atelier quand la formation d'animation est bien.*
- *Plus de mises en situation vécues par les participants et animatrices, plus d'expérience personnelle.*
- *Davantage de trucs et de pratique.*
- *Le pouding chômeur au sirop.*
- *Avoir accès à un PowerPoint animé (plus augmenter l'intérêt).*
- *Trousse de départ pour formateur (clé en main).*
- *Matériel de base pour le formateur.*
- *Remettre une boîte avec tout le matériel du formateur.*

#### Sujets à retirer (n=4)

- *Passer plus vite sur le PowerPoint.*
- *Diapos du PPT pourraient être retirées, car il y a de la répétition.*
- *Raccourcis, 2e journée de formation, cibler faits saillants des formations sans passer à travers les diapos du PPT.*
- *Beaucoup d'info en double (PPT jour 1 par rapport à jour 2).*

## 2. Résultats du questionnaire : les effets sur les connaissances et sur le sentiment d'être outillé

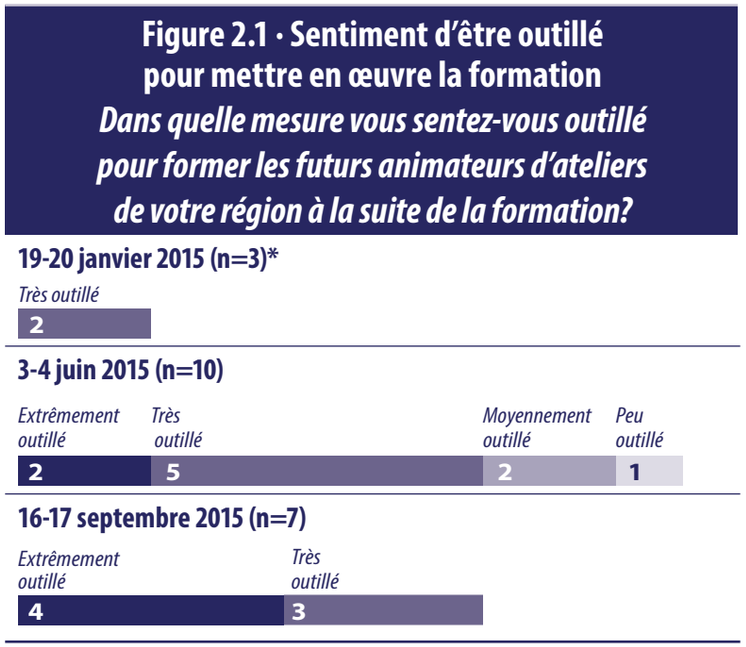
### 2.2 · Effets sur le sentiment d'être outillé et attentes envers le suivi

Cette section est la plus importante en matière d'évaluation, car elle mesure (de façon déclarative, donc approximative) si les participants se sentaient suffisamment outillés et confiants pour mettre en œuvre eux-mêmes la formation des animateurs d'ateliers. Les résultats démontrent qu'une forte majorité des répondants (80 %) se sentaient extrêmement ou très outillés, sans réelle variation entre les trois séances de formation, si ce n'est que les trois répondants de la formation de juin, qui se sentaient moins outillés.

L'autre question porte sur leur niveau de confiance envers la tâche spécifique d'animer les formations. Les données montrent encore que 80 % des répondants se sentaient extrêmement confiants ou très confiants, mais la proportion est inversée entre ceux qui se disent très confiants (60 %) et extrêmement confiants (20 %).

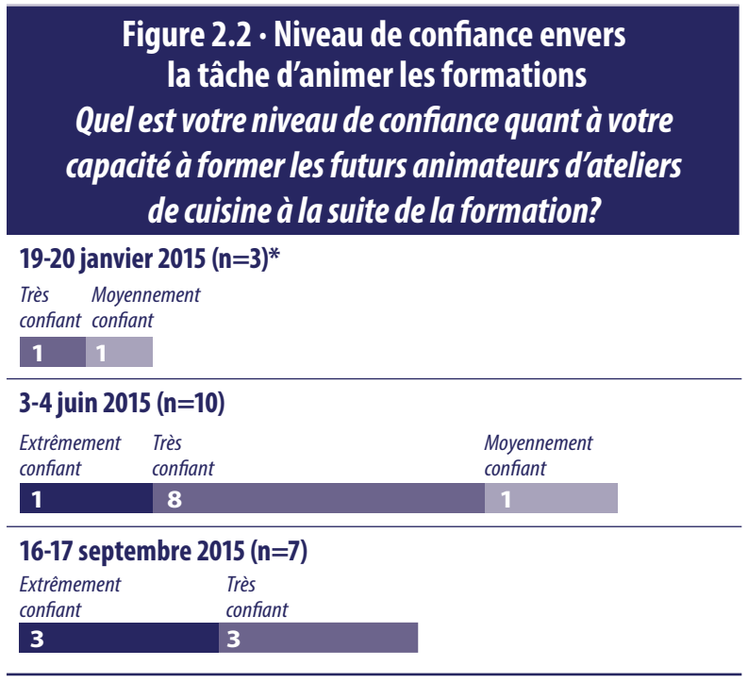
Les attentes envers le suivi lorsque les personnes formées devront même en œuvre les formations des animateurs portent surtout sur la capacité d'avoir une personne à contacter en cas de questions et d'avoir des nouvelles. Seul un répondant a mentionné avoir besoin d'accompagnement pour former les animateurs.

**Figure 2.1 · Sentiment d'être outillé pour mettre en œuvre la formation**
***Dans quelle mesure vous sentez-vous outillé pour former les futurs animateurs d'ateliers de votre région à la suite de la formation?***



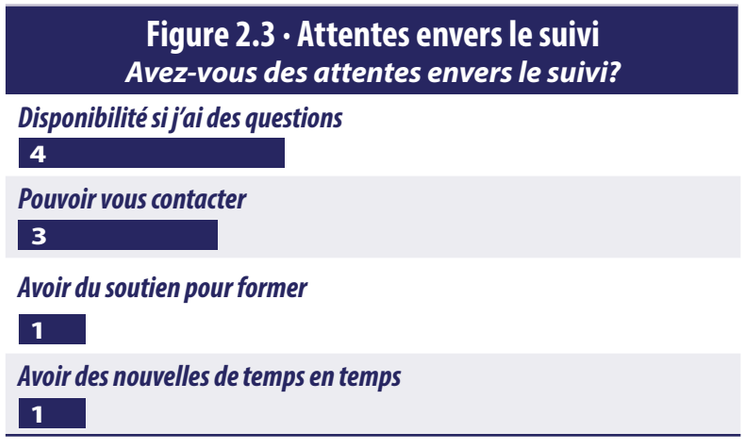

* Un répondant de ce groupe n'a donné aucune réponse.

**Figure 2.2 · Niveau de confiance envers la tâche d'animer les formations**
***Quel est votre niveau de confiance quant à votre capacité à former les futurs animateurs d'ateliers de cuisine à la suite de la formation?***




* Un répondant de ce groupe n'a donné aucune réponse.

**Figure 2.3 · Attentes envers le suivi**
***Avez-vous des attentes envers le suivi?***



# CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

En somme, les données tirées du questionnaire soumis à chaud à la suite des formations montrent que…

## Forces

La formation avait les forces suivantes :

- **Le travail des formatrices** (professionnalisme, explications données et réponses aux questions);
- **Les objectifs de la formation,** qui étaient bien définis, ainsi que **la pertinence des thèmes.**

## Éléments à améliorer

Les éléments à améliorer sont les suivants :

- **La présentation PowerPoint;**
- **L'horaire et la durée de la formation;**
- **Le lieu et le local** (surtout lors de la formation des 16-17 septembre).

## Résultats à court terme

En ce qui concerne les résultats à court terme, nous notons les trois éléments suivants :

- **L'écoute et l'adaptation de la formation au groupe ainsi que le respect du matériel ont été les éléments importants** les plus retenus parmi les répondants;
- **80 % des répondants se disent extrêmement outillés (30 %) ou très outillés (50 %)** pour former les futurs animateurs d'ateliers;
- **80 % des répondants se disent extrêmement confiants (20 %) ou très confiants (60 %)** dans leur capacité à former les futurs animateurs d'ateliers.